

Le progrès technique détruit-il des emplois aujourd'hui ?

Jean-Robert ALCARAS
Université Populaire d'Avignon
Cours du 28 Mars 2006

1

Introduction

- Les emplois menacés par le Progrès Technique & les machines ?
 - Une vieille question...
 - Reprise par tous les mouvements ouvriers au 19^{ème} siècle (exemple du Luddisme)
- Le livre de Rifkin relance le débat...
- Alors que les économistes croyaient l'avoir réglé depuis longtemps !
- Qu'en est-il vraiment aujourd'hui ?

2

Plan du cours

1. Quand le progrès technique crée des emplois : de Ricardo à Sauvy
 1. Effet de percolation
 2. Effet de déversement
2. Les remises en cause possibles de ces conclusions orthodoxes
 1. Discussions autour de la hausse de la productivité du travail
 2. Discussions autour de la question de la durée du travail...
 3. A la recherche d'un « secteur quaternaire » !

3

I - Quand le progrès technique crée des emplois...

De David RICARDO

à

Alfred SAUVY

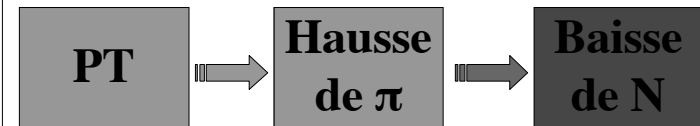
4

I.1 - L'effet de percolation

5

Effet n°1

- à court terme et localement, l'introduction du Progrès Technique détruit des emplois
- Quelques notations :
 - PT : Progrès Technique
 - π : Productivité du travail (par exemple, nombre de produits fabriqués par heure de travail)
 - N : Nombre d'emplois

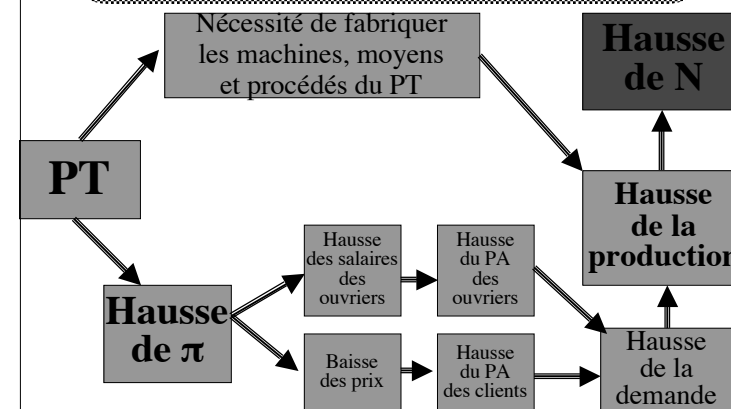


Effet n°2

- Mais à moyen et long termes...
- ...et dans l'ensemble de l'économie...
- ...l'introduction du Progrès Technique crée aussi **d'autres effets qui vont contribuer à créer des emplois !**
- Voir schéma à la diapo suivante

7

Effet n°2



Effet n°1 + Effet n°2

- Quand est-ce que les effets positifs du PT sur l'emploi compensent les effets négatifs ?
- **Quand la hausse de la production...**
 - Notons-là T_P (Taux de croissance de la production)
 - *Au niveau macro-économique, c'est le fameux « taux de croissance économique »*
- **Est supérieure à la hausse de π**
 - Notons-là T_π (Taux de croissance de la productivité)
- **La règle est donc que : $T_P > T_\pi$**

9

Démonstration de ce résultat (1)

$$\pi = \frac{\text{production}}{\text{heures travaillées}}$$

- Notons N : le nombre de travailleurs employés (la PAO au niveau macro-économique)
- Notons D : la durée effective moyenne du travail
- Alors : le nombre d'heures travaillées est égal à $N \times D$
- Et on obtient : $\pi = \frac{P}{N \times D}$

10

Démonstration de ce résultat (2)

- Notons T_N : Taux de croissance de l'emploi
- Notons T_D : Taux de croissance de la durée du travail
- Rappel :
 - T_P : Taux de croissance économique
 - T_π : Taux de croissance de la productivité
- ALORS :

$$\pi = \frac{P}{N \times D} \implies T_\pi = T_P - T_N - T_D$$

Résultat

$$\implies T_N = T_P - T_\pi - T_D$$

- Négligeons (pour le moment) la variation de la durée du travail : supposons que $T_D = 0$
- **ALORS $T_N > 0$ SI et seulement SI :**
 - **$T_P > T_\pi$**
- CQFD !!!

12

I.2 - L'effet de déversement

13

Production & demande

- **Pour que la production augmente** plus vite que la productivité...
- Il **faut** aussi **que la demande augmente !**
 - *On ne fait pas boire un âne qui n'a pas soif...*
- La théorie économique retient alors 2 cas de figure :
 - La demande augmente rapidement dans le secteur dans lequel on a augmenté la π (1)
 - La demande augmente plutôt dans un autre secteur (2)

14

Cas n°1

- *La demande augmente rapidement dans le secteur dans lequel on a augmenté la π*
- Par exemple, au début du PT dans le secteur agricole, la population profite des hausses de π pour augmenter sa consommation agricole
- Dans ce cas, la production du secteur augmente plus vite que la productivité du travail...
- **Et cela crée donc des emplois dans le secteur qui a introduit du PT**

15

Cas n°2

- *La demande augmente moins rapidement dans le secteur dans lequel on a augmenté la π*
- Par exemple, dans le secteur agricole : au bout d'un certain temps, la population, déjà bien nourrie, ne peut augmenter sans cesse sa consommation de biens alimentaires !
- Dans ce cas, la production du secteur augmente moins vite que la productivité du travail...
- **Et cela détruit donc des emplois dans le secteur qui a introduit du PT**

16

Le déversement (1)

- **Mais dans le cas n°2, on voit alors que :**
 - Puisqu'on augmente moins la consommation que la productivité agricole...
 - L'offre excède la demande sur ces marchés...
 - Et les prix agricoles baissent...
 - Dégageant ainsi du PA pour les consommateurs !
- **Ce PA (Pouvoir d'Achat) supplémentaire** va permettre de **satisfaire des besoins nouveaux** (par exemple, des biens d'équipement, des vêtements...)
- **Création d'une nouvelle demande, qui augmentera donc plus vite dans d'autres secteurs...**
- **D'où hausse de la production et créations d'emplois⁷**

Le déversement dans l'histoire économique

- Historiquement, le déversement s'est fait :
 - D'abord du secteur primaire (agriculture) vers le secteur secondaire (industrie)
 - Puis du secteur secondaire vers le secteur tertiaire (services)
 - D'où le nom qu'on a donné à ces secteurs !
- Et le nombre total d'emplois a considérablement augmenté depuis 2 ¹⁹ siècles !

Le déversement (2)

- Comme dans le secteur agricole, $T_p < T_\pi$:
 - N baisse dans le secteur agricole !
- Mais si dans les autres secteurs, $T_p > T_\pi$:
 - N augmente dans les autres secteurs !
- Et si, au niveau de l'ensemble de l'économie, on vérifie bien $T_p > T_\pi$
- Alors le **nombre total d'emplois augmente...**
- On assiste alors à un « **déversement** » de **la main d'œuvre d'un secteur à l'autre** !⁸

II - Les remises en cause de ces conclusions orthodoxes

20

II.1 - Discussions sur la hausse de la productivité

21

Première remarque

- Aujourd'hui, on dit que la croissance de la productivité est plus faible que pendant les années 1945-1975...
- Mais la croissance économique est plus faible aussi !
- Il n'est donc pas impossible de dire que **aujourd'hui : $T_p < T_\pi$**
- *D'où une destruction nette d'emplois*

22

Seconde remarque

- La productivité est difficile à mesurer...
- ...car le PIB et la croissance sont eux-mêmes difficiles à mesurer
- ...et que les baisses de prix compensent très largement les hausses de quantités dans l'évaluation monétaire du PIB
- Donc : *la productivité en volume (mal mesurée) augmente probablement plus vite que la productivité apparente (bien mesurée)*

23

II.2 - Discussions sur la durée du travail

24

Retour à notre équation

$$T_N = T_P - T_\pi - T_D$$

- Or, la durée du travail a considérablement baissé depuis 2 siècles !
- Ce qui a contribué à compenser les hausses de productivité
- Cela explique aussi largement pourquoi le nombre d'emplois a augmenté...
- Alors-même que la productivité augmentait. ²⁵

Le blocage actuel de la durée du travail

- Or, depuis quelques décennies, on constate que la durée du travail ne baisse pas au même rythme qu'auparavant
 - Donc :
 - Si la productivité augmente toujours...
 - ...alors que la durée du travail ne baisse pas en proportion...
 - ...les effets sur l'emploi ne peuvent être que négatifs !
- ²⁶

II.3 - A la recherche du « secteur quaternaire » !

Accroître la production de quoi ?

- Pour que la production augmente...
 - *Et que la hausse de π ne se traduise pas par une baisse de N*
 - ...il faut que la demande augmente, **ce qui implique 2 choses au moins** :
 - 1. Une croissance des revenus et du PA**
 - 2. Une croissance des besoins**
- ²⁸

Croissance des revenus ?

- Les revenus s'accroissent...
- ...mais les inégalités de revenus s'accroissent encore plus !
- Conclusions :
 - Ceux qui gagnent le plus ne sont pas nécessairement ceux qui ont le plus de « besoins »...
 - Ceux qui consommeraient le plus un hypothétique revenu additionnel doivent contenir (voire baisser) leur consommation ! ²⁹

Croissance des besoins ?

- Les nouveaux besoins d'aujourd'hui sont très différents d'autrefois :
 - D'une part, ils nécessitent souvent une réelle « décroissance » économique !
 - D'autre part, ils ne peuvent être (bien) satisfaits ni par le secteur privé ni par le secteur public :
 - Réalisation et production de soi, croissance de son autonomie, de ses relations sociales, recherche d'une réelle vie démocratique et d'un sens à sa vie... ³⁰

Le secteur quaternaire ?

- S'il existe, il relève du « tiers-secteur » de l'économie sociale et solidaire...
- Mais ce secteur est fragile et fragmenté
- D'où ses difficultés à se développer autant qu'il le pourrait aujourd'hui !
- Tout cela confirme l'idée d'une difficulté à faire fonctionner le « déversement » de nos jours... ³¹

Conclusions

- Si ces remises en causes s'avèrent justes, on a 2 conclusions possibles et contradictoires :
 - « L'horreur économique » si on ne fait rien !
 - Cette situation pourrait bien créer, au contraire, **l'opportunité de nous libérer progressivement de la centralité du travail...**
- Pour ce faire, il faudrait notamment :
 - **Réduire la durée du travail** : partager entre tous la charge collective de travail...
 - **Aller vers un revenu d'existence pour tous** : découpler progressivement revenu et travail, au fur et à mesure que la productivité augmente...
 - **Développer l'économie sociale & solidaire** : « l'économie quaternaire » selon R. Sue ³²

Bibliographie

- David Ricardo : « Principes de l'économie politique et de l'impôt » (1817), Champs-Flammarion.
- Alfred Sauvy : « La machine & le chômage » (1982), Hachette-Pluriel.
- Jeremy Rifkin : « La fin du travail » (1995), La découverte-Poche.